

**Чек-лист проверки/самопроверки контрольно-измерительных материалов (КИМ)
для текущего тематического контроля**

Комментарий эксперта

Чек-лист можно использовать:

- на этапе разработки контрольно-измерительных материалов (КИМ);
- для поддержания актуального состояния КИМ;
- в ходе административного контроля качества рабочих программ.

Документ носит рекомендательный характер.

№	Предмет проверки	Результат проверки		
		Да	Нет	Нужна доработка
<i>1. Оформление КИМ согласно установленным требованиям</i>				
1.1	КИМ соответствует разделу тематического плана рабочей программы			
1.2	спецификация ¹ КИМ представлена			
1.3	план заданий с кодификатором ² оцениваемых образовательных достижений разработан, прописан в табличной форме			
1.4	оценочные инструменты тесты, задачи и др. разработаны и представлены			
<i>2. Качество спецификации КИМ</i>				
2.1	прописана связь КИМ с реализуемым УМК			
2.2	прописана связь КИМ с аналогичными материалами, размещенными на сайтах МЦКО и (или) ЦОКО ИСРО РАО; приведены необходимые ссылки			
2.3	даны ссылки (при необходимости) на локальные акты школы			
2.4	указаны организационные (кадровые, материально-технические и др.) особенности применения КИМ			
2.5	указано время проведения контрольно-оценочной процедуры и каждого из заданий (если необходимо)			
2.6	указана форма контрольно-оценочной процедуры (тест, комплексная контрольная работа, решение задач, диктант с грамматическим заданием, групповой проект, собеседование или др.)			
2.7	все задания КИМ охарактеризованы по принадлежности к уровню: базовый, повышенный, высокий			
2.8	подробно описана шкала отметок и (или) весовой/процентный коэффициент выполнения каждого задания			
2.9	представлен (если предусмотрено) перевод из весовой или процентной шкалы в пятибалльную			
2.10	даны разъяснения по составу УУД, оцениваемых посредством КИМ; отмечена их связь с предметными учебными действиями			

¹ Спецификация – характеристика контрольной работы

² Кодификатор – перечень учебных действий, освоение которых оценивается посредством КИМ

2.11	прописаны (если это предусмотрено планируемыми результатами РП) методы встроенного педагогического наблюдения в рамках проведения контрольно-оценочной процедуры			
<i>3. Качество плана заданий и кодификатора КИМ</i>				
3.1	кодификатор КИМ полностью охватывает планируемые образовательные результаты тематического раздела рабочей программы			
3.2	формулировки кодификатора прописаны в деятельностном залоге, через глагол (3 лицо, ед. ч), отражающий оцениваемое учебное действие с предметным содержанием и (или) оцениваемое УУД			
3.3	маркировка уровня задания соответствует уровню оцениваемому учебному действию и (или) оцениваемому УУД			
3.4	в плане заданий обозначен их вид (если этого требует форма контрольно-оценочной процедуры); например: задание с выбором ответа; задание на установление соответствия и т.п.			
3.5	план заданий достаточно информирует обучающихся и их родителей о содержании предстоящей контрольно-оценочной процедуры			
3.6	обучающиеся и их родители узнают из плана заданий про дифференцированный подход к оценке освоения тематического раздела рабочей программы и соответствующую шкалу отметок			
<i>3. Качество оценочных инструментов</i>				
4.1	содержимое оценочных инструментов отвечает содержанию тематического раздела рабочей программы и прописанным в кодификаторе учебным действиям и (или) УУД, подлежащим оценке			
4.2	общий объем оценочных инструментов позволяет выявить учащихся, освоивших тематический раздел рабочей программы на базовом, повышенном или высоком уровнях			
4.3	оценочные инструменты способствуют развитию у учащихся функциональной грамотности			
4.4	оценочные инструменты приближены к материалам независимых диагностик ЦНД			
4.5	оценочные инструменты носят развивающий характер, обеспечивают должный уровень познавательной мотивации обучающихся			
4.6	оценочные инструменты разработаны как аналог измерителей PISA			
4.7	оценочные инструменты могут быть рекомендованы для размещения в общешкольном банке заданий, обеспечивающих объективность ВСОКО			